

森林植物園・須磨離宮公園におけるライトアップ業務委託公募型プロポーザル方式 評価項目一覧

提案要求事項分類		配点	採点欄 ※事務局記入		提案要求事項	提案書頁番号
大項目	中項目		森林植物園	須磨離宮公園		※事業者 記入欄
(1) 実施体制						
	(1)－1 実施体制	10			本業務を確実に遂行するための組織体制が整備され、それが明確かつ適切に示されているか	
	(1)－2 人員配置	10			責任者・副責任者に類似業務での経験（職務履歴）を踏まえたマネジメント能力があるか	
		10			本業務を遂行する上で必要な資格や専門知識を有した作業員が十分に配置されているか	
	配点小計	30				
(2) 業務実績						
※	(2)－1 実績数	20			ライトアップやイルミネーションに関連する業務を数多くこなしているか	
※	(2)－2 類似業務の実績	20			提案事業者が大規模公園やテーマパーク等での類似業務の実績があり本業務を遂行する十分な能力や経験を有しているか	
	配点小計	40				
(3) 実施計画						
	(3)－1 本業務の理解度	10			本業務の趣旨・目的や各園の特記仕様書等の内容を理解しているか	
	(3)－2 企画提案力	10			本業務における提案事業者の実施方針等が明確かつ適切に示されているか	
	(3)－3 新規性	15			各園の特記仕様書に基づいた上で新たな視点での提案がなされているか	
	(3)－4 実現性	15			具体的かつ実現可能性の高い計画となっているか	
		15			業務を円滑に遂行するための手法等について明確かつ適切に示されているか	
	(3)－5 デザイン性	5			来園者の情緒を喚起し印象に残る内容となっているか	
	(3)－6 スケジュール	5			3カ年にわたる業務スケジュールが具体的で実現可能な提案となっているか	
	(3)－7 使用機器等	5			業務を遂行する上で新たな使用機器等が検討され準備の見込みがあるか	
	(3)－8 安全対策	5			作業時における安全対策等について十分に検討され実現が可能か	
		5			業務を遂行する上でのトラブル・アクシデントの影響を最小限度に抑える工夫がなされているか	
		5			不測のトラブルや事故発生時の対応方法が適切に示されているか	
	(3)－9 予算配分	5			提案する実施計画に対し適正な予算配分がなされているか	
	配点小計	100				
(4) 地元事業者等						
※	(4)－1 地元事業者等	20			地元事業者（本社所在地が神戸市内） 2 0 点（満点） 準地元事業者（支店・出張所等が市内にある） 1 5 点 左記 2 つに該当しない事業者 1 0 点	
	配点小計	20				
(5) 価格点						【様式4】ならびに見積内 訳書による
※	(5)－1 見積金額評価点	10			「年度ごとに算出した見積金額の総額／6 0 0 万円（委託料上限額年 2 0 0 万円× 3 年）」の割合で評価を行う。（1 0 点満点） 各割合に対する評価点は、見積金額の総額が97％以上：2点、95％以上：4点、93％以上：6点、91％以上：8点、91％未満：10点	
	配点小計	10				
合 計		200				

提案要求事項のうち、※印は森林植物園および須磨離宮公園共通記載事項とする。