

＜評価項目一覧＞

＜技術点項目＞

項番	大項目	小項目		提案書記載依頼事項	評価項目	配点
1	1. 提案者について	(1)	企業概念	○入札参加事業者の事業者（共同企業体の場合はすべての構成事業者）としての企業概念を提示すること。	○受託事業者（共同企業体の場合はすべての構成事業者）について企業の概念を確認する。 ○受託事業者の資格および認証取得状況について確認する。	100
2		(2)	地元企業	○入札参加事業者（共同事業体の場合は主に構築・運用業務を担当する事業者）が、市内に本店や支店を有する場合や、再委託先事業者（現地工事実施事業者等）が市内に本店又は支店を有している場合は提示すること。	○受託者（共同企業体の場合は主に構築・運用業務を担当する事業者）が市内に本店や支店を市内に有すること、再委託先事業者（本件事業にかかる工事の実施事業者等）が市内に本店又は支店を有していることを、高く評価する。	
3		(3)	導入実績について	○ネットワーク構築、更改作業やサーバ構築、更改作業についての導入実績（団体名、システム名、システム内容、構築開始年度、稼働開始年度等）について記述すること。 ○直近5年以内の契約締結又はシステム導入について記述すること。	○ネットワーク構築、更改作業やサーバ構築、更改作業について、都道府県、政令指定都市又は中核市への導入実績があること。	
4	2. 提案概要	(1)	提案の概要	○本システムの提案内容の全体構成を具体的に説明すること。 ○全体構成の中で、重視することについて説明すること。 ○提案者の自らの強みについて説明すること。 ○構築時の工事実施体制について説明すること。 ○プロジェクト管理手法について説明すること。	○提案する全体構成が、機器仕様を含め、緑化協会が求める水準を満たしているかを確認し、評価する。 ○構成の設計思想（可用性、事業継続性に関する考え方）について評価する。 ○提案するシステムの拡張が容易かを評価する。 ○工事実施に必要な現場体制が十分かを評価する。 ○プロジェクト管理手法が十分かを評価する。	200
5	3. 機能要件	(1)	ネットワーク要件	○緑化協会が示す機器仕様について、提案する機器等の適合性を提示すること。	○提案機器について、要件を満たしているか評価する。 ○満たせない要件がある場合、代替案が具体的に提示されており、十分な代替案となっていることを評価する。	200
6		(2)	サーバ、PC要件	○緑化協会が示す機器仕様について、提案する機器等の適合性を提示すること。	○提案機器について、要件を満たしているか評価する。 ○満たせない要件がある場合、代替案が具体的に提示されており、十分な代替案となっていることを評価する。	
7	4. 非機能要件	(1)	SLA要件	○SLA要件を満たしているか説明すること。	○提案SLA内容について、要件を満たしているか評価する。 ○満たせない要件がある場合、代替案が具体的に提示されており、十分な代替案となっていることを評価する。	150
8		(2)	可用性	○NW障害時の対策について説明すること。 ○ネットワーク障害ポイントを削減し、改善できる内容があれば提示すること。	○障害が発生しやすい範囲とその部分に対する対策の有効性について評価する。	
9	5. 運用保守要件	(1)	運用保守作業	○運用保守作業において、受託者として留意する内容について説明すること。特に、運用課題を発見した場合の緑化協会への報告内容と体制について説明すること。 ○運用期間中の、運用保守体制について説明すること。	○運用作業の内容が、具体的に説明され、緑化協会にとって有益な内容であるか評価する。 ○運用保守体制において、作業に関する知識やノウハウ、運用体制を円滑に引き継がれる体制かを評価する。	200
10		(2)	障害対応方針・手法	○障害発生時の復旧作業等について、手順やプロセスを説明すること。	○障害発生時の復旧作業等の手順やプロセスが具体的に明示されているか評価する。 ○障害機器の機材や部品について、迅速に準備できる体制（予備品の保有、関連会社での保管、調達体制の確保等）があるか評価する。	
11	6. その他	(1)	セキュリティコンサル要件	○セキュリティ強化につながる提案を提示すること。	○セキュリティコンサルの内容が、具体的に説明され、緑化協会にとって有益な内容であるか評価する。	50
						900